BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1- 871-8/22
Mostar, 28.04.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu žalitelja NEXIS d.o.o. Sarajevo broj: 008-001/22 od 28.03.2022., izjavljenu na Odluku o dodjeli ugovora broj: 1-2049/22 od 24.03.2022. godine u postupku javne nabavke: „Povratni ventil DN 300 PN 10 za crpke rashladne vode", ugovornog organa JP ELEKTROPRIVREDA HZ HB d.d. Mostar, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici ad hoc Vijeća IVc održanoj 28.04.2022. godine donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se odbija.
2. Odbija se zahtjev za povrat naknade uplaćene za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ JP ELEKTROPRIVREDA HZ HB d.d. Mostar (u daljem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je postupak javne nabavke „Povratni ventil DN 300 PN 10 za crpke rashladne vode", Obavještenje o nabavci broj 799-1-1-134- 3-109/22 objavljeno na portalu javnih nabavki 21.01.2022. godine. Ugovorni organ je donio Odluku o dodjeli ugovora broj: 1-2049/22 od 24.03.2022. godine na koju je ponuđač NEXIS d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu 28.03.2022. godine. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 05.04.2022. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:
Žalbeni navod br. 1
Ugovorni organ nas je isključio iz postupka javne nabavke jer nismo u roku sukladno Odluci o dodjeli ugovora broj: 1-1676/22 dostavili dokaze o ispunjavanju uvjeta iz Člana 45. i 47. ZJN BiH. Ugovorni organ navodi da smo navedene dokaze trebali dostaviti do 16.03.2022. godine do 15 sati, a da su naši dokumenti dostavljeni dana 17.03.2022. godine.
Prema Odluci o dodjeli ugovora br. 1-1676/22 smo imali rok od 5 (pet) dana da dostavimo dokaze o ispunjavanju uvjeta iz Člana 45. i 47. ZJN BiH. Prema Zakonu o javnim nabavkama BiH datum uručenja dokumentacije se računa od datuma predaje preporučene pošte (ukoliko se

dokumenti šalju preporučenom poštom), a mi smo navedene dokaze predali preporučeno na poštu dana 14.03.2022. godine i kao dokaz tome dostavljamo kopiju potvrde preporučene pošiljke. Također, napominjemo, da Ugovorni organ ne može ograničiti dostavljane dokaza isključivo fizičkim putem, već mora biti omogućeno i poštom iz mnogih drugih razloga npr. epidemija korona virusa, dostavljanje dokumenata od strane stranog ponuđača, i si.

Žalbeni navod br. 2

S obzirom da Ugovorni organ nema radno vrijeme subotom i nedjeljom (može se provjeriti na službenoj web stranici Ugovornog organa), to se datumi 12.03.2022. i 13.03.2022. godine ne mogu uključiti u traženi rok od 5 (pet) dana za predaju dokaza o ispunjavanju uvjeta iz Člana 45. i 47. ZJN BiH, jer navedenim danima ne bi imao ko kod Ugovornog organa fizički preuzeti zahtjevane dokaze.

Dokazi:

- Kopija potvrde preporučene pošte

Opis povreda ZJN i podzakonskih akata i obrazloženje:

Odlukom o dodjeli ugovora broj: 1-2049/22 od 24.03.2022. godine, izvršena je bitna povreda opštih principa ZJN u smislu da je Ugovorni organ propustio da utvrdi da smo dokaze o ispunjavanju uvjeta iz Člana 45. i 47. ZJN BiH predali preporučeno na poštu 14.03.2022. godine, a to se prema ZJN BiH smatra i datumom predaje ukoliko se dokazi šalju preporučenom poštom. Također Ugovorni organ u navedeni rok za dostavu dokaza je uračunao dane vikenda (subota i nedjelja) kada se isti nikako ne mogu dostaviti Ugovornom organu jer su izvan njegovog radnog vremena.

Žalbeni zahtjev

Zahtjevamo od Ugovornog organa da ponovo izvrši evaluaciju postupka javne nabavke i prihvati dostavljene dokaze kao blagovremene, naročito kada se uzme u obzir da smo Д5% povoljniji od drugoplasiranog ponuđača.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i predlaže da se odbije kao neosnovana.

Ugovorno tijelo je temeljem Odluke, broj nabave 1-10225/21-129, pristupilo izradi Tenderske dokumentacije u predmetu javne nabave: „Povratni ventil DN 300 PN 10 za crpke rashladne vode“ i istu objavilo na portalu javnih nabava pod brojem 799-1-1-134-3-109/22 dana 21.01.2022. godine.

Uprava društva Ugovornog tijela, na preporuku Povjerenstva imenovanog za provođenja postupka javne nabave „Povratni ventil DN 300 PN 10 za crpke rashladne vode“, donijela je Odluku o okončanom otvorenom postupku javne nabave i izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 1-1676/22 dana 10.03.2022. godine.

Dopisom br. V-3-512/22 od 11.03.2022. godine Ugovorno tijelo je putem fax-a i mail-a obavijestilo ponuditelje o rezultatima natjecanja, te je uz isti akt dostavljena i Odluka o okončanom otvorenom postupku javne nabave i izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 1-1676/22 od 10.03.2022. godine i Zapisnik o pregledu i ocijeni ponuda koji predstavlja sastavni dio Odluke. Originalni primjerci istih upućeni su poštom, a sve sukladno članku 70. stav (2) ZJN. Izabrani ponuditelj, NEXIS d.o.o. Sarajevo, je Odlukom br: 1-1676/22 od 10.03.2022. u članku 3.

pozvan da u roku od 5 dana od dana zaprimanja obavijesti o rezultatima postupka dostavi dokaze po članku 45. i 47. Isti su trebali biti fizički dostavljeni na protokol Ugovornog tijela najkasnije peti dan po prijemu Odluke o izboru, do 15:00 sati.
Ugovorno tijelo je dokumentaciju, odnosno dokaze o ispunjavanju uvjeta iz čl 45 i 47 ZJN od strane izabranog ponuditelja NEXIS d.o.o. Sarajevo zaprimilo na dan 17.03.2022. godine pod brojem I- 1813/22., iako je Ponuditelj bio obvezan iste dostaviti do 16.03.2022 do 15:00 sati. O istom Povjerenstvo za JN je sačinilo Zapisnik o prijemu dokumentacije br. V-3-625/22.
Budući da izabrani ponuditelj u krajnjem roku tj. do 16.03.2022 do 15:00 sati nije dostavio dokaze o ispunjavanju uvjeta iz čl 45 i 47 ZJN Ugovorno tijelo je donjelo Odluku o okončanom otvorenom postupku javne nabave i izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: I-2049/22 od 24.03.2022., kojom ugovor dodjeljuje drugorangiranom ponuditelju, sukladno članku 72. stavak 3 točka a) ZJN.
Dopisom broj V-3-678/22 od 25.03.2022 Ugovorno tijelo je sudionicima postupka dostavilo Odluku o okončanom otvorenom postupku i izboru najpovoljnijeg ponuditelja br I-2049/22 od 24.03.2022. god. i Zapisnik o prijemu dokumentacije br V-3-615/22.
Dana 31.03.2022. godine ponuditelj NEXIS d.o.o. Sarajevo ulaže žalbu na odluku o okončanom otvorenom postupka javne nabave i izboru najpovoljnijeg ponuditelja br: I-2049/22 od 24.03.2022 godine zaprimljenu kod Ugovornog tijela 31.03.2022 pod brojem 1-2183/22
Ugovorno tijelo je sukladno zaprimljenoj žalbi prekinulo postupak javne nabave u skladu s odredbama članka 110. Zakona o javnim nabavama, dok se navodi žalbe u cijelosti ne razmotre i ne donese odluka.
Prije nego li se upustilo u razmatranje navoda žalbe Ugovorno tijelo je utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 222. Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj 29/02; 12/04, 93/09 i 41 /13) i članku 100. ZJN, te u skladu s tim utvrdilo da je žalba dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe, ali da je i neosnovana:
Odgovor Ugovornog tijela:
Tenderskom dokumentacijom pod točkama 3.1.6. koja se odnosi na ispunjavanje uvjeta u pogledu članka 45. ZJN i točkom 3.2.2.3. koja se odnosi na ispunjavanje uvjeta sukladno članku 47. ZJN propisano je:
Točka 3.1.6.
Dokaze o ispunjavanju uvjeta izabrani Ponuditeli je dužan dostaviti u roku od pet (5) dana. Od dana zaprimanja obavijesti o rezultatima ovog postupka javne nabave i moraju biti fizički dostavljeni na protokol Ugovornoo tijela najkasnije peti dan po prijemu odluke o izboru do 15:00 sati. Za Ugovorno tijelo nije relevantno na koji su način poslani. Dokazi ne mogu biti stariji od tri (3) mjeseca, računajući od trenutka predaje ponude. Naime, izabrani Ponuditelj mora ispunjavati sve uvjete u trenutku predaje ponude, u protivnom će se smatrati da je dao lažnu izjavu iz članka 45. Zakona.
Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originali ili ovjerene kopije.
Za ponuditelje koji imaju sjedište izvan BiH ne zahtjeva se posebna provjera dokumenata. U slučaju sumnje o postojanju okolnosti koje su definirane točkom 3.1.1 tenderske dokumentacije, Ugovorno tijelo će se obratiti nadležnim tijelima s ciljem provjere dostavljene dokumentacije i date Izjave iz točke 3.1.2.
Napomena: Ukoliko Ponuditelj u sastavu ponude uz Izjavu o ispunjenosti uvjeta iz članka 45.

stav (1) točka a) do d) Zakona (ovjerenu kod nadležnog organa-organ uprave ili notar) dostavi i tražene dokaze koji su navedeni u Izjavi, oslobađa se obveze naknadnog dostavljanja istih, ako bude izabran. Dostavljeni dokazi moraju biti original ili ovjerene kopije i ne mogu biti stariji od tri mjeseca, računajući od dana predaje ponude. "
Točka 3.2.2.3.
"Ponuditelj čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija, dužan je nakon prijema odluke o izboru dostaviti u roku od pet (5) dana originale ili ovjerene kopije dokumenata kojim dokazuje ekonomsku / financijsku sposobnost. Dokazi moraju biti fizički dostavljeni na protokol Ugovornog tijela najkasnije peti dan po prijemu odluke o izboru, u radnom vremenu Ugovornog tijela do 15:00 sati, te za ugovorno tijelo nije relevantno na koji su način poslani.
Napomena: Ponuditelj može uz Izjavu, tj. uz svoju ponudu, odmah dostaviti i originale ili ovjerene koplje traženih dokaza koji su navedeni u izjavi. Ovim se Ponuditelj oslobađa obveze naknadnog dostavljanja originala ili ovjerenih kopija dokaza ako bude izabran. "
U izjavama koje su prilog Tenderske dokumentacije, a koje su potpisane i ovjerene od strane ponuditelja između ostalog stoji:
PRILOG 5 „U navedenom smislu sam upoznat s obvezom ponuditelja da u slučaju dodjele ugovora dostavi dokumente iz članka 45. stavka 2 točke a) do d) na zahtijev Ugovornog tijela i u roku kojeg odredi ugovorno tijelo shodno članku 72. stavak (3) točka a)"
PRILOG 6 „U navedenom smislu sam upoznat s obvezom ponuditelja da u slučaju dodjele Ugovora dostavi dokumente iz članka 47. stavak (1) točke a) na zahtjev Ugovornog tijela i u roku kojeg odredi Ugovorno tijelo shodno članku 72. stavak (3) točka a)"

Žalitelj je obavijest o izboru najpovoljnijeg ponuditelja zajedno sa Zapisnikom o pregledu i ocijeni ponuda i Odlukom o okončanom otvorenom postupku javne nabave i izboru najpovoljnijeg ponuditelja putem fax-a zaprimio 11.03.2022. godine, budući da je korištenje istog, kao jednog od načina komunikacije, predviđeno točkom 1.2.4. Tenderske dokumentacije.
Odlukom br: 1-1676/22 od 10.03.2022. godine, izabrani ponuditelj, u članku 3. pozvan je da u roku od 5 dana od dana zaprimanja obavijesti o rezultatima postupka dostavi dokaze po članku 45. i 47. Isti su trebali biti fizički dostavljeni na protokol Ugovornog tijela najkasnije peti dan po prijemu Odluke o izboru, do 15:00 sati, odnosno do 16.03.2022 godine.
Dokaz: Uvid u potvrdu prijema putem fax-a
Kako izabrani ponuditelj u krajnjem roku do 16.03.2022 do 15:00 sati nije dostavio dokaze o ispunjavanju uvjeta iz čl 45 i 47 ZJN Ugovorno tijelo je 24.03.2022.godine donijelo Odluku o okončanom otvorenom postupku javne nabave i izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: I-2049/22., kojom ugovor dodjeljuje drugorangiranom ponuditelju, sukladno članku 72. stavak 3 točka a) ZJN.
Ugovorno tijelo nije „ograničilo dostavljanje dokaza isključivo fizičkim putem", kako navodi žalitelj, već je tražilo da isti moraju biti dostavljeni kod Ugovornog tijela najkasnije peti dan po prijemu odluke o izboru do 15:00 a, za Ugovorno tijelo nije relevantno na koji način su poslani, što je i naznačeno u točkama 3.1.6. i 3.2.2.3. Tenderske dokumentacije.
Člankom 57. stavak 1. ZJN propisano je da se ponuditelj u postupku javne nabave pridržava zahtjeva i uvjeta iz tenderske dokumentacije, a dostavljanjem ponude, podrazumjeva se da je ponuditelj prihvatio uvjete navedene u tenderskoj dokumentaciji.
Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, definirano je da ugovorni

organ u tenderskoj dokumentaciji obvezno navodi primjeren rok u kojem je izabrani ponuditelj dužan dostaviti dokaze o kvalificiranosti (orginal ili ovjerene kopije), nakon što svi ponuditelji budu obavješteni od strane ugovornog tijela. I samim obrascem izjava po čl. 45 i 47. ZJN (a koji su sastavni dio Uputstva) navedeno je da je ponuditelj upoznat s obvezom dostavljanja dokaza u slučaju dodjele ugovora, u roku koje odredi Ugovorno tijelo, sukladno članku 72.stavak (3) ZJN.
Na temelju svega naprijed navedenog Ugovorno tijelo ističe da je rok od 5 dana za dostavu dokaza (orginal ili ovjerena kopija) po članku 45 i 47 ZJN definiran u tenderskoj dokumentaciji te su ponuditelji upoznati sa uvjetima iz tenderske dokumentacije u trenutku preuzimanja iste, na taj način se i ponuditeiji obavještavaju odnosno imaju saznanje kad i u kojem roku moraju dostaviti sve dokaze ukoliko budu izabrani, te na vrijeme mogu poduzeti mjere oko ishodovanja i dostave istih u roku koji je propisan tenderskom dokumentacijom.
Ugovorno tijelo je prilikom donošenja Odluke o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuditelju pravilno utvrdilo činjenično stanje, te na takvo utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalne propise.
S obzirom na naprijed navedeno, Ugovorno tijelo proslijeđuje izjašnjenje sa cjelokupnom dokumentacijom Uredu za razmatranje žalbi u Mostaru, te predlaže da se žalba ponuditelja NEXIS d.o.o. Sarajevo odbije, odnosno da Odluka o okončanom otvorenom postupku javne nabave i izboru najpovoljnijeg ponuditelja br: 1-2049/22 ostane na snazi.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **odbiti.**

Žalitelj osporava razloge zbog kojih ga je ugovorni organ isključio iz postupka i na osnovu kojih je donio osporenu Odluku, jer smatra da je tražene dokaze predao na poštu u ostavljenom roku, odnosno četvrti dan, a prema zakonu datum uručenja dokumentacije se računa od datuma predaje preporučene pošte. Ugovorni organ ističe da je postupio u skladu sa tenderskom dokumentacijom.
Uvidom u osporenu odluku ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ istu donio na osnovu člana 64., stav (1) tačka b), člana 25., člana 70, člana 71 i člana 72., stav (3) tačka a) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH" br. 39/14). U članu 1. ugovorni organ navodi da u otvorenom postupku javne nabavke roba u predmetu nabavke: „Povratni ventil DN 300 PN10 za crpke rashladne vode" po obavijesti br. 799-1-1-134-3-109/22 na portalu JN od 21.1.2022. godine, Službeni Glasnik BiH br.: 4/22 od 28.1.2022. godine, ugovor o nabavci roba dodjeljuje se drugorangiranom ponuditelju AX-SOLING d.o.o. Grude po ponuđenoj cijeni od 15.000,00 KM bez PDV-a. U članu 2. navodi da se stavlja van snage Odluka o okončanom otvorenom postupku javne nabave i izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 1-1676/22 od 10.03.2022. godine. U obrazloženju odluke navodi: Ugovorno tijelo je dopisom br. V-3-512/22 od 11.03.2022.godine obavijestilo sve ponuditelje o rezultatima natjecanja. Uz isti akt dostavljena je Odluka kojom se

dodjeljuje ugovor ponuditelju NEXIS d.o.o. Sarajevo, kao najpovoljnijem ponuditelju broj: 1-1676/22 od 10.03.2022.godine i Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda br. V-3-478/22 od 08.03.2022.godine.
Izabrani ponuditelj NEXIS d.o.o. Sarajevo je obavijest o rezultatima postupka zajedno sa Zapisnikom o pregledu i ocijeni ponuda br: V-3-478/22 i Odlukom o okončanom otvorenom postupku javne nabave i izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 1-1676/22 od 10.03.2022. godine, putem fax-a, zaprimio 11.03.2022. godine. Iako je isti je bio obvezan u roku od pet (5) dana od zaprimanja obavijesti o rezultatima postupka javne nabave tj. do 16.03.2022 do 15:00 sati dostaviti dokaze po članku 45. i 47. ZJN, Ugovorno tijelo je dokumentaciju, odnosno dokaze o ispunjavanju uvjeta iz čl 45 i 47 ZJN, zaprimilo na dan 17.03.2022. godine, te evidentiralo pod brojem 1-1813/22.
Kako izabrani ponuditelj nije postupio sukladno Odluci broj 1-1676/22, te do krajnjeg roka nije dostavio zahtijevanu dokumentaciju, ugovor se dodjeljuje onom ponuditelju čija je ponuda po rang listi odmah nakon ponude najpovoljnijeg ponuditelja, u konkretnom slučaju ponuditelju AX SOLING d.o.o. Grude po cijeni od 15.000,00 KM, sve u skladu sa članom 72. stav (3) tačka a) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Članom 72. stav (3) tačka a) Zakona o javnim nabavkama propisano je:
Ugovorni organ dostavlja prijedlog ugovora onom ponuđaču čija je ponuda po rang-listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača, u slučaju da najuspješniji ponuđač:

a) propusti dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz čl. 45. i 47. ovog zakona, ne starije od tri mjeseca od dana dostavljanja ponude ili zahtjeva za učešće, **u roku koji odredi ugovorni organ.**

Članom 57. Zakona o javnim nabavkama propisano je: U postupku javne nabavke kandidat/ponuđač pridržava se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

Uvidom u Odluku o okončanom otvorenom postupku javne nabave i izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 1-1676/22 od 10.03.2022. godine ovaj organ je utvrdio da je članom 1. navedeno: U okončanom otvorenom postupku javne nabave roba u predmetu nabave: „Povratni ventil DIM 300 PN10 za crpke rashladne vode" po obavijesti br. 799-1-1-134-3-109/22 na portalu JN od 21.1.2022 godine, Službeni Glasnik BiH br.: 4/22 od 28.1.2022. godine, kao najpovoljniji Ponuditelj izabran je NEXIS d.o.o. Sarajevo, po cijeni od 13.100,00 KM bez PDV-a, a članom 3.da je izabrani ponuditelj u roku od pet (5) dana od dana zaprimanja obavijesti o rezultatima ovog postupka javne nabave dužan dostaviti dokaze po članku 45. i 47. ZJN. Isti moraju biti fizički dostavljeni na protokol Ugovornog tijela najkasnije peti dan po prijemu Odluke o izboru do 15:00 sati.

Uvidom u dokaz o slanju Odluke o okončanom otvorenom postupku javne nabave i izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 1-1676/22 od 10.03.2022. godine ovaj organ je utvrdio da je žalitelj zaprimio odluku putem faxa dana 11.03.2022. godine, što ne spori ni sam žalitelj. Prema članu 3. odluke, izabrani ponuđač, sada žalitelj bio je dužan dokaze iz člana 45. i 47. dostaviti najkasnije 16.03.2022. godine do 15 sati.

Uvidom u dokaz o zaprimanju dokumentacije, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ iste zaprimio 17.03.2022. godine.
Uvidom u dokaz o predaji tražene dokumentacije preporučenom pošiljkom utvrđeno je da je žalitelj istu predao 14.03.2022. godine na poštu.

Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je tačkom 3.1.6. ugovorni organ propisao:
Dokaze o ispunjavanju uvjeta izabrani Ponuditelj je dužan dostaviti u roku od pet (5) dana od dana zaprimanja obavijesti o rezultatima ovog postupka javne nabave i moraju biti fizički dostavljeni na protokol Ugovornoo tijela najkasnije peti dan po prijemu odluke o izboru do 15:00 sati. Za Ugovorno tijelo nije relevantno na koji su način poslani.

Tačkom 3.2.2.3. tenderske dokumentacije propisano je:
"Ponuditelj čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija, dužan je nakon prijema odluke o izboru dostaviti u roku od pet (5) dana originale ili ovjerene kopije dokumenata kojim dokazuje ekonomsku / financijsku sposobnost. Dokazi moraju biti fizički dostavljeni na protokol Ugovornog tijela najkasnije peti dan po prijemu odluke o izboru, u radnom vremenu Ugovornog tijela do 15:00 sati, te za ugovorno tijelo nije relevantno na koji su način poslani.

Uvidom u Izjave iz člana 45. i 47. Zakona o javnim nabavkama, koje je žalitelj dostavio u svojoj ponudi i koje je ovjerio i potpisao, na koji način se saglasio sa njihovim sadržajem, ovaj organ je utvrdio da je navedeno: „U navedenom smislu sam upoznat s obvezom ponuditelja da u slučaju dodjele ugovora dostavi dokumente iz članka 45. stavka 2 točke a) do d) na zahtijev Ugovornog tijela i u roku kojeg odredi ugovorno tijelo shodno članku 72. stavak (3) točka a)"

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, ovaj organ ističe da je ugovorni organ jasno u tenderskoj dokumentaciji naveo da dokazi iz člana 45. i 47. ZJN moraju biti dostavljeni na protokol ugovornog organa peti dan od dana prijema odluke, te da je za ugovorni organ irelevantno na koji su način poslani. Navedeno je ugovorni organ jasno ponovio i u Odluci kojom je žalitelj izabran kao najpovoljniji ponuđač.
S tim u vezi, ovaj organ ističe da je žalitelj suprotno citiranim odredbama tenderske dokumentacije i nalogu ugovornog organa iz Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača propustio dostaviti tražene dokumente u roku koji je ugovorni organ jasno odredio, čime je postupio suprotno članu 57. Zakona o javnim nabavkama. Ugovorni organ je pravilno postupio u skladu s članom 72. stav 1 tačka a kada je je ugovor dodijelio drugorangiranom ponuđaču jer je odabrani ponuđač propustio dostaviti dokaze iz člana 45. i 47. u roku koji je odredio ugovorni organ.
Neosnovano se žalitelj poziva na odredbu Zakona o upravnom postupku kojom je propisano da kad je podnesak upućen poštom, preporučeno ili telegrafski, dan predaje pošti smatra se danom predaje organu kome je upućen, iz razloga što je ugovorni organ jasno propisao rok i odredio uslove po kojima dokumenti moraju biti zaprimljeni kod ugovornog organa peti dan od prijema odluke, bez obzira na koji način i kada su poslani.
Zakon o upravnom postupku se supsidijarno primjenjuje u postupcima javnim nabavki. S obzirom na činjenicu da je ugovorni organ tenderskom dokumentacijom propisao način i rok dostave dokaza iz člana 45. i 47. ZJN, ponuđači su dužni pridržavati se odredbi tenderske

dokumentacije u skladu s članom 57. Zakona o javnim nabavkama, a u vezi s članom 72. stav 1. tačka a) ZJN kojim je propisano da je odarani ponuđač dužan dostaviti dokaze u roku koji odredi ugovorni organ, te nema mjesta supsidijarnoj primjeni Zakona o upravnom postupku u konkretnom slučaju.
U vezi s navodom žalitelja da Ugovorni organ ne može ograničiti dostavljanje dokaza isključivo fizičkim putem, već mora biti omogućeno i poštom, ovaj organ ističe da ugovorni organ nije ograničio dostavavljanje dokaza poštom, nego je jasno propisao da je za ugovorni organ irelevantno na koji način su dokazi poslani. Ugovorni organ je zahtijevao da dokazi budu zaprimljeni do određenog roka kod ugovornog organa, što je njegovo pravo, na što je jasno upozorio ponuđače, a na što je žalitelj i pristao, jer se nije žalio na tendersku dokumentaciju i jer je potpisao izjave iz člana 45. i 47. ZJN. U vezi s navodom žalitelja da s obzirom da Ugovorni organ nema radno vrijeme subotom i nedjeljom te da se datumi 12.03.2022. i 13.03.2022. godine ne mogu uključiti u traženi rok od 5 (pet) dana za predaju dokaza o ispunjavanju uvjeta iz Člana 45. i 47. ZJN BiH, ovaj organ ističe da na početak i na tok roka ne utiču neradni dani, te da neradni dani utiču samo na završetak roka, a kako je zadnji dan roka za žalitelja bio 16.03.2022. koji je radni dan, navod žalitelja cijeni se neosnovanim

S obzirom na navedeno, ovaj organ ističe da su navodi žalitelja neosnovani, zbog čega odbija žalbu.

Kako je odbio žalbu, ovaj organ odbio je zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Ilija Ignjatić, dipl. iur.

Dostaviti:
- JP ELEKTROPRIVREDA HZ HB d.d. Mostar
- Nexis d.o.o. Sarajevo
- AX SOLING d.o.o. Grude
- evidencija
- a/a